

**АДМИНИСТРАЦИЯ
КОМСОМОЛЬСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
Хабаровского края**

ПРОТОКОЛ

18.11.2021 № 9
г. Комсомольск-на-Амуре

заседания Совета по предпринимательству
при главе муниципального района

Председатель – Шугин П.П.

Секретарь – Кинякина Н.А.

Присутствовали:

члены комиссии: Мытник С.А., Жилкин А.В., Мытник И.В., Шаталов П.Б..

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта «О внесении изменений в постановление администрации Комсомольского муниципального района от 26 января 2015 № 43 «Об утверждении Порядка оказания имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Комсомольском муниципальном районе».

Информация Гнединой О.А. – ведущий специалист отдела по управлению имуществом и охраны окружающей среды администрации Комсомольского муниципального района Хабаровского края.

2. Общественная экспертиза исполнения требований муниципального стандарта содействия инвестициям и развития предпринимательства в Комсомольском муниципальном районе на 2021 год (далее – Стандарт):

2.1. по разделу 6 «Реализация процедуры ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы (ОФВ) действующих муниципальных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы, связанные с осуществлением инвестиционной и предпринимательской деятельности» (приложение № 1).

Информация Кинякиной Н.А. - и.о. начальника отдела экономического развития и инвестиций администрации Комсомольского муниципального района хабаровского края.

2.2. по разделу 10 «Обеспечение информационной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства».

Информация Кинякиной Н.А. - и.о. начальника отдела экономического развития и инвестиций администрации Комсомольского муниципального района хабаровского края.

2.3. по разделу 12 «Популяризация специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»».

Информация Кинякиной Н.А. - и.о. начальника отдела экономического развития и инвестиций администрации Комсомольского муниципального района хабаровского края.

2.4. по разделу 18 «Проведение кадастровых и землеустроительных работ».

Информация Соколовой Е. А. - заместитель начальника отдела по управлению имуществом и охраны окружающей среды администрации Комсомольского муниципального района хабаровского края.

2.5. по разделу 21 «Технологическое присоединение к электросетям».

Информация Соболева П.М. – заведующего отделом коммунального хозяйства.

2.6. по разделу 22 «Подключение к системам теплоснабжения, централизованным системам водоснабжения и водоотведения».

Информация Соболева П.М. – заведующего отделом коммунального хозяйства.

СЛУШАЛИ:

1. Гнедина О.А. рассказала о проекте муниципального нормативного правового акта «О внесении изменений в постановление администрации Комсомольского муниципального района от 26 января 2015 № 43 «Об утверждении Порядка оказания имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Комсомольском муниципальном районе».

2. Кинякину Н.А. с информацией о проведении общественной экспертизы исполнения требований Стандарта.

2.1. Кинякину Н.А. с информацией об Реализация процедуры ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы (ОФВ) действующих муниципальных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы, связанные с осуществлением инвестиционной и предпринимательской деятельности (приложение № 1).

2.2. Кинякину Н.А. с информацией о наполнении раздела «Малое и среднее предпринимательство» на официальном сайте администрации муниципального района.

2.3. Кинякину Н.А. с информацией о применении налога на профессиональный доход после регистрации в качестве ИП (приложение № 2).

2.4. Соколову Е.А. с информацией о проведении в 2021 году на территории муниципального района комплексных кадастровых и землеустроительных работ.

2. 5. Соболева П.М. с информацией об актуализации информации по технологическому присоединению к электросетям на Инвестиционном портале Комсомольского муниципального района.

2.6. Соболева П.М. с информацией об актуализации информации по подключению к системам теплоснабжения, централизованным системам водоснабжения и водоотведения на Инвестиционном портале Комсомольского муниципального района.

ВЫСТУПИЛИ:

Жилкин А.В. сообщил, что проект муниципального нормативного правового акта не содержит положений, которые способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и (или) бюджета муниципального района.

РЕШИЛИ:

1. Выдать положительное заключение об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта.

Учесть уполномоченному органу – отделу экономического развития и инвестиций администрации муниципального района (Кинякина Н.А.) при подготовке экспертного заключения информацию Жилкина А.В).

2. О проведении общественной экспертизы исполнения требований Стандарта.

2.1. Информацию Кинякиной Н.А. принять к сведению.

Признать требования Стандарта по разделу 6 «Реализация процедуры ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы (ОФВ) действующих муниципальных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы, связанные с осуществлением инвестиционной и предпринимательской деятельности».

2.2. Информацию Кинякиной Н.А. принять к сведению.

Продолжить информирование субъектов малого и среднего предпринимательства, действующих на территории муниципального района, с использованием структурированного раздела «Малое и среднее предпринимательство» на официальном сайте администрации муниципального района.

Признать требования Стандарта по разделу 10 «Обеспечение информационной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» выполненными полностью.

2.3. Информацию Кинякиной Н.А. принять к сведению.

Признать требования Стандарта по разделу 12 «Популяризация специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»» выполненными полностью.

2.4. Информацию Соколовой Е.А. принять к сведению.

Завершить в 2021 году проведение на территории муниципального района комплексных кадастровых работ.

Продолжить в 2022 году практику проведения информационных встреч с гражданами и юридическими лицами по вопросам необходимости проведения кадастровых работ по уточнению местоположения границ земельных участков, находящихся в частной собственности.

Признать требования Стандарта по разделу 18 «Проведение кадастровых и землеустроительных работ» выполненными полностью.

2.5. Информацию Соболева П.М. принять к сведению.

Продолжить работу по актуализации информации, размещенной в разделе «Присоединение к инженерным сетям» Инвестпортала муниципального района.

Признать требования Стандарта по разделу 21 «Технологическое присоединение к электросетям» выполненными полностью.

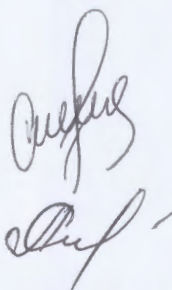
2.6. Информацию Соболева П.М. принять к сведению.

Продолжить работу по актуализации информации, размещенной в разделе «Присоединение к инженерным сетям» Инвестпортала муниципального района.

Признать требования Стандарта по разделу 22 «Подключение к системам теплоснабжения, централизованным системам водоснабжения и водоотведения» выполненными полностью.

Председатель

Секретарь



П.П. Шугин

Н.А. Кинякина

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

к протоколу заседания Совета
по предпринимательству при
главе Комсомольского
муниципального района
от 11.10.2021 № 9

ИНФОРМАЦИЯ

об Реализация процедуры ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы (ОФВ) действующих муниципальных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы, связанные с осуществлением инвестиционной и предпринимательской деятельности

1. ПОНЯТИЕ ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Качество государственного регулирования экономики является в современном мире одним из важнейших факторов успешного социально-экономического развития. Органам государственного управления на всех уровнях необходим систематизированный подход, позволяющий обеспечить высокое качество нормотворческой деятельности. Неумелое, некачественное регулирование дорого обходится обществу. Низкое качество регулирования приводит к высоким издержкам соблюдения установленных норм для бизнеса и граждан, усложняет процесс государственного управления, повышает уровень неопределенности и, в конце концов, может приводить к недостижению поставленных целей регулирования.

Большинство нормативных правовых актов, разрабатываемых и принимаемых как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровне, затрагивает интересы различных слоев общества, и в процессе их разработки нужно учитывать множество аспектов, связанных с возможными последствиями применения регулирующего решения для той или иной группы лиц. При этом на этапе разработки проекта нормативного правового акта многие типы воздействия могут быть «скрыты» – или, по крайней мере, на первый взгляд их может быть довольно трудно определить. Поэтому в процессе нормотворчества нужны механизмы, позволяющие определить, на кого и как будет воздействовать принятое регулирование.

Одним из инструментов, повышающих качество регулирования, является оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов (ОРВ).

Оценка регулирующего воздействия – это систематический процесс выявления и оценки возможных последствий введения тех или иных норм регулирования.

ОРВ предполагает определение проблемы, на которую направлено регулирование, цели регулирования, идентификации различных вариантов, которые позволяют достигнуть поставленной цели, сравнение этих вариантов и выбор наилучшего из доступных. Неотъемлемым элементом ОРВ является проведение публичных консультаций с заинтересованными сторонами, что позволяет более точно выявить возможные положительные и отрицательные эффекты от введения регулирования.

ОРВ – не «довесок» к обычному процессу нормотворчества. Это инструмент, который должен стать органичным элементом процесса принятия решений. Хотя проведение ОРВ и требует дополнительных усилий со стороны разработчиков проектов нормативных правовых актов, оно приносит ощутимые выгоды благодаря повышению качества регулирования.

ОРВ позволяет значительно повысить результативность и эффективность регулирования.

Результативное регулирование – это регулирование, которое позволяет достигнуть поставленных целей.

Эффективным регулирование является, если эти цели достигнуты при минимально возможных издержках.

ОРВ позволяет:

- Снизить издержки субъектов предпринимательской и иной деятельности, других заинтересованных лиц по выполнению установленных требований;
- Обеспечить экономию бюджетных средств;
- Снизить риски возникновения коррупции;
- Улучшить деловой климат и повысить инвестиционную привлекательность страны, региона, муниципального образования;
- Повысить доверие граждан и бизнеса к принимаемым государством решениям.

2. ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Процедура оценки регулирующего воздействия предполагает последовательный анализ проблем в сфере государственного регулирования, возможных последствий регулирования, поиск альтернативных способов достижения целей регулирования, оценку выгод и затрат реализации того или иного способа достижения целей регулирования для граждан, хозяйствующих субъектов, государства и общества в целом. По возможности, оценки должны носить количественный характер. В ходе оценки необходимы консультации с заинтересованными лицами. По результатам оценки готовится заключение об ОРВ. Конкретный формат заключения может меняться, но в той или иной форме в нем должны быть ответы на следующие вопросы.

Вопросы, ответы на которые должно содержать заключение об оценке регулирующего воздействия

1. Описание проблемы

На решение какой проблемы направлено регулирование?

Каковы риски, связанные с текущей ситуацией?

Что произойдет, если никаких действий не будет предпринято?

На какие группы оказывается воздействие?

2. Цели регулирования

Каковы основные цели регулирования, как они связаны с имеющимися проблемами?

Существует ли какое-нибудь регулирование в данной сфере? Если оно неэффективно, то почему?

3. Возможные варианты достижения поставленных целей

Какие инструменты могут быть использованы для достижения поставленной цели?

4. Выгоды и издержки использования каждого варианта

На какие социальные группы, экономические сектора или регионы будет оказано воздействие? Каково ожидаемое негативное и позитивное воздействие каждой из опций?

Качественное описание соответствующего воздействия и, если возможно, его количественная оценка.

Период воздействия (кратко-, средне- или долгосрочный)

Каковы результаты, риски и ограничения использования каждой опции?

5. Консультации

С какими заинтересованными сторонами были проведены консультации?

Каковы результаты консультаций?

6. Рекомендуемый вариант

Каков окончательный выбор среди возможных вариантов?

Почему не выбран менее масштабный по вмешательству вариант?

Каковы необходимые организационные и иные меры, позволяющие максимизировать позитивные и минимизировать негативные последствия применения соответствующей опции?

7. Реализация выбранного варианта и последующий мониторинг

Каким образом будет осуществляться практическое применение выбранного варианта? Какие органы и организации ответственны за его реализацию?

Как будет осуществляться мониторинг его применения?

Каким образом будет осуществляться последующая оценка его эффективности?

Как правило, ОРВ по проектам актов проводится на стадии идентификации проблемы и необходимости ее решения.

Однако возможно проведение ОРВ и на других стадиях. Например, оценка эффективности проекта нормативного правового акта – оценка проводится после разработки проекта НПА, с целью выявления положений, которые вводят избыточные, невыполнимые или сложно контролируемые административные и иные ограничения, обязанности, расходы для социальных групп и противоречат целям регулирования.

Также институт ОРВ предусматривает и мониторинг действующего законодательства (экспертиза действующих актов): оценку результативности (достижения изначально поставленных целей) и эффективности (оправданности с точки зрения издержек социальных групп) регулирования на стадии реализации нормативного или иного правового акта с целью пересмотра или отмены данного акта. Такая оценка не заменяет, а дополняет ОРВ.

Этапы проведения оценки регулирующего воздействия:

1. Первый блок вопросов, которые должны найти отражение при ОРВ, связан с выявлением проблемы. Неточное понимание проблемы может привести к принятию неправильного решения, к излишней зарегулированности (или, наоборот, к ошибочному отказу от регулирования), и, в конечном счете, к тому, что, несмотря на все усилия, проблема останется неразрешенной.

Проблема должна быть сформулирована и описана максимально конкретно. По возможности, наличие проблемы должно быть подтверждено количественной информацией, основанной на данных, которые могут быть верифицированы независимым исследователем. Желательным является подтверждение существования проблемы несколькими независимыми источниками данных (например, данные объективной статистики и данные об обращениях граждан).

Не является проблемой отсутствие нормативного правового регулирования какой-либо сферы. Нормативное правовое регулирование есть способ решения проблемы.

Наличие поручения о разработке проекта нормативного правового акта не является обоснованием наличия проблемы. Это управленческое решение, направленное на минимизацию влияния данной проблемы.

Необходимо выявление основных групп, на которые воздействует проблема и масштаб воздействия проблемы. Если проблема оказывает незначительное или малое воздействие, введение какого-либо регулирования в большинстве случаев нецелесообразно. Если же влияние велико, проведение оценки регулирующего воздействия поможет определить необходимость и оптимальный способ государственного вмешательства.

2. На этапе определения целей регулирования типичной ошибкой является подмена желаемых целей предлагаемыми средствами их достижения.

Например. Целью государственной политики здравоохранения может быть, снижение вреда здоровью граждан от табакокурения. Данная цель отличается от средства – «запретить курение в общественных местах», которое является лишь одним из нескольких способов ее достижения.

Цель не должна подразумевать под собой готовое решение, а скорее, должна способствовать оценке нескольких вариантов ее достижения. Она должна формулироваться максимально четко.

3. При определении возможных вариантов достижения цели целесообразно сначала рассматривать варианты с минимальным государственным вмешательством, а лишь затем варианты более масштабного вмешательства. В качестве одной из опций обязательно следует рассматривать вариант невмешательства.

4. В ходе анализа различных вариантов решения проблемы (достижения цели) необходимо сначала идентифицировать все возможные воздействия каждой из рассматриваемых опций, а затем оценить каждое из воздействий качественно и, по возможности, количественно. При анализе целесообразно выделять как минимум три группы, на которые воздействует регулирование: потребители, бизнес, государство. Затем они могут быть классифицированы далее в соответствии с различными критериями.

Необходимо определить возможные прямые и косвенные экономические, социальные и экологические воздействия. В случае, если какие-либо воздействия сложно идентифицировать, это должно быть оговорено отдельно.

Можно привести несколько примеров различных видов воздействий:

– экономические: воздействие на макро- и микроуровне, определяемое в терминах экономического роста, конкурентоспособности, изменений в издержках различных групп экономических агентов (в т.ч. дополнительные издержки бизнеса, включая дополнительное административное бремя, издержки государственных органов, связанные с правоприменением и т.п.), воздействие на технологическое развитие и инновационный потенциал, изменения в инвестиционной активности, изменение рыночных долей, воздействие на цены и др.;

– социальные: воздействие на человеческий капитал, права человека, гендерное равенство, уровень и качество занятости, социальное неравенство и бедность, здоровье, безопасность (включая уровень преступности), культуру, перераспределительные эффекты между различными социальными группами и др.;

– экологические: воздействие на климат, уровень загрязнения воздуха, воды, почвы, биоразнообразие, общественное здоровье и т.п.

Следует учитывать различное воздействие опций на разные социальные группы, регионы, а также различное воздействие в кратко- и долгосрочном периоде.

Для качественной и количественной оценки различных воздействий могут применяться различные аналитические методы: анализ «затраты-результат», анализ эффективности затрат, многофакторный анализ, оценка рисков и др. Выбор конкретного аналитического инструмента и глубина анализа определяется предметом исследования. Так, для сферы технического регулирования (вопросов, связанных с безопасностью товаров и процессов производства), чаще применяется оценка рисков, для мер налогового характера – оценка выгод и издержек, для государственных инвестиций – анализ эффективности затрат и т.п.

При анализе применяются следующие основные принципы:

- экономические, социальные и экологические воздействия должны анализироваться и представляться в формате, в наибольшей степени отражающем проблему выбора между различными опциями. По возможности, необходимо давать количественную оценку различным видам воздействия (в физическом или денежном измерении). Однако те виды воздействия, которые невозможно оценить количественно, не должны рассматриваться как менее важные;

- оценка воздействия должна сосредотачиваться на наиболее существенных видах воздействия. При количественном анализе необходимо избегать «двойного счета» (например, если какое-то воздействие оценивается как издержки потребителей от повышения цен, оно не должно одновременно учитываться как издержки бизнеса);

- необходимо учитывать кратко- и долгосрочные эффекты. Если воздействие можно выразить в денежной форме, то возможно использовать метод дисконтирования. Также следует учитывать, что отдельные виды воздействия могут со временем усиливаться или ослабевать;

- оценка воздействия бывает весьма затруднена из-за трудностей в прогнозировании. Поэтому часто бывает целесообразно давать вариативные оценки в зависимости от изменения внешних и внутренних факторов. Как минимум, необходима идентификация основных подобных факторов.

Кроме того, при осуществлении оценки воздействия рекомендуется придерживаться принципа пропорциональности: глубина анализа должна соответствовать значимости рассматриваемого вопроса.

ОРВ – не просто подготовка документа, это еще определенная процедура обсуждения с участием представителей целевых групп. Вот почему в заключении об ОРВ как документе должно быть отражено описание процесса обсуждения возможных изменений. Проведение консультаций со всеми заинтересованными сторонами способствует тому, что регулирование экономики носит открытый и прозрачный характер. К тому же консультационный процесс способен существенно повысить общее качество принятого регулирования. В некоторых случаях целесообразно проводить как предварительную оценку регулирующего воздействия до проведения консультаций, так и окончательную по итогам консультаций.

5. Рекомендуемый вариант должен отвечать критериям административной простоты, гибкости и эффективности (сравнительной и общей). На орган, предлагающий то или иное регулирующее решение, ложится полная ответственность за доказательство того, что предложенная альтернатива является наилучшей.

При описании путей реализации выбранного варианта необходимо рассмотреть следующие вопросы:

- вопросы административного характера: какой орган будет отвечать за реализацию выбранного варианта, и каким образом он будет организовывать свою работу;
- какие необходимые действия ожидаются от участников регулируемого сегмента: сбор и предоставление дополнительной информации, заполнение новых форм отчетности, подтверждение опыта, необходимой компетенции или образовательного уровня и т.д.;
- объем информации, необходимый для полноценной работы предлагаемой системы (не перекрывается ли он информацией, запрашиваемой в соответствии с уже существующими требованиями, предложения по рационализации информационного потока);
- как будет обеспечиваться соблюдение установленных требований.

Необходимо также убедиться, что предлагаемые процедуры и требования будут правильно поняты всеми заинтересованными лицами. В случае принятия определенных законодательных норм следует проследить за тем, чтобы они не дублировали и не противоречили уже существующим требованиям, четко вписываясь в общее правовое поле.

В некоторых случаях можно предусмотреть встроенную возможность для регулирующего органа в определенных случаях отказываться или изменять действующую систему в соответствии с обстоятельствами.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

к протоколу заседания Совета
по предпринимательству при
главе Комсомольского
муниципального района
от 11.10.2021 № 9

О применении налога на профессиональный доход после регистрации в качестве ИП

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (далее – Закон № 422-ФЗ) налогоплательщиками НПД признаются физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, перешедшие на специальный налоговый режим в порядке, установленном Законом № 422-ФЗ.

При этом при регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя статус налогоплательщика НПД не утрачивается.

В соответствии с пунктом 7 части 2 статьи 4 Закона № 422-ФЗ не вправе применять специальный налоговый режим лица, применяющие иные специальные налоговые режимы или ведущие предпринимательскую деятельность, доходы от которой облагаются налогом на доходы физических лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 15 Закона № 422-ФЗ.

Исходя из положений пункта 2 статьи 346.13 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) вновь зарегистрированный индивидуальный предприниматель вправе уведомить о переходе на упрощенную систему налогообложения (далее – УСН) не позднее 30 календарных дней с даты постановки на учет в налоговом органе, указанной в свидетельстве о постановке на учет в налоговом органе, выданном в соответствии с пунктом 2 статьи 84 настоящего Кодекса. В этом случае индивидуальный предприниматель признается налогоплательщиком, применяющим упрощенную систему налогообложения, с даты постановки его на учет в налоговом органе, указанной в свидетельстве о постановке на учет в налоговом органе.

Учитывая изложенное, в случае, если физическое лицо, применяющее специальный налоговый режим НПД, зарегистрировался в качестве индивидуального предпринимателя и представил уведомление о переходе на УСН, то он перестает соответствовать условиям применения НПД и признается налогоплательщиком, перешедшим на УСН с даты постановки его на учет в налоговом органе, указанной в свидетельстве о постановке на учет в налоговом органе, выданном в соответствии с пунктом 2 статьи 84 Кодекса.

Вместе с тем, если после представления уведомления о переходе на УСН индивидуальный предприниматель отказался от применения данного режима налогообложения, направив соответствующее обращение в налоговый орган не позднее 30 календарных дней с даты постановки его на учет в налоговом органе, указанной в свидетельстве о постановке на учет в налого-

вом органе, то ранее представленное уведомление о переходе на УСН подлежит аннулированию.

В указанном случае налогоплательщик вправе продолжить применять НПД при соблюдении положений Закона № 422-ФЗ.